

Chiarimenti relativi alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 71, del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento della esecuzione dei lavori di riqualifica e potenziamento del 2° Lotto – 1° Stralcio – Tratta B della SPexSS415 "Paullese", inviati attraverso la funzionalità "Comunicazioni della procedura" della piattaforma Sintel entro il termine del 27 luglio 2026 ore 12:00.

QUESITO N. 6:

Con la presente siamo a porre i sottostanti quesiti:

QUESITO 1:

Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, si chiede cortesemente di chiarire se la "documentazione a comprova" prevista all'art. 16.5 del Disciplinare di Gara debba essere presentata come documentazione aggiuntiva e separata rispetto alle Relazioni Tecniche da predisporre ai sensi dell'art. 16.1 del Disciplinare, oppure se tale documentazione debba essere ricompresa all'interno delle Relazioni Tecniche stesse e, conseguentemente, concorrere al computo del numero massimo di pagine previsto per ciascun criterio di valutazione.

QUESITO 2:

Con riferimento al criterio di valutazione A.2 – Grado di attinenza dei lavori contenuti nei contratti svolti con riferimento all'intervento, si chiede di chiarire se, ai fini dell'attribuzione del punteggio previsto (9 punti), possano essere considerati validi anche lavori relativi ad interventi di riqualificazione e manutenzione straordinaria eseguiti su infrastrutture stradali classificate come strade extraurbane secondarie di categoria C1, aventi caratteristiche tecniche, lavorazioni e complessità realizzative analoghe a quelle oggetto dell'appalto, pur non essendo caratterizzate da carreggiate separate.

La richiesta deriva dal fatto che numerosi interventi di riqualificazione stradale presentano contenuti tecnici, organizzativi ed esecutivi del tutto assimilabili a quelli richiesti dalla procedura, pur sviluppandosi su infrastrutture a carreggiata unica anziché a carreggiate separate.

Si chiede pertanto di confermare se tali esperienze possano essere considerate equivalenti ai fini della valutazione del criterio in esame, eventualmente con attribuzione del relativo punteggio proporzionalmente all'effettiva analogia e complessità delle lavorazioni eseguite.

RISPOSTA N. 6:

6.1 Con riferimento al quesito n. 6.1, si conferma quanto previsto dall'art. 16.5.1, ossia la documentazione a comprova deve essere allegata nel suddetto campo per cui il numero massimo di pagine di cui all'art. 16.1 del Disciplinare si riferisce alla Relazione da allegare nel suddetto campo.

6.2 Con riferimento al quesito n. 6.2, si conferma quanto previsto dall'art. 16.1, ossia che ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al criterio di valutazione A debba essere presentato, all'interno della Relazione/Presentazione tecnico illustrativa, almeno n. 1 (uno) intervento che contenga una riqualifica di una infrastruttura stradale a carreggiate separate. Quanto sopra in virtù della peculiarità dell'intervento di cui al Disciplinare di Gara, proprio a carreggiate separate, in termini di complessità realizzative e di importanza della gestione del traffico in esercizio.

Milano, 21 luglio 2026

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Progetto

Ing. Giacomo Melis

Documento informatico firmato digitalmente

ai sensi del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82